

ERLÄUTERUNGSBERICHT33X307146
27.10.2017**STAATLICHES AMT FÜR LANDWIRTSCHAFT UND
UMWELT WESTMECKLENBURG**

Machbarkeitsstudie zur Vernässung des Weißen Moores bei Ludwigslust
im FFH-Gebiet „Ludwigsluster-Grabower Heide, Weißes Moor und
Griemoor“ (DE 2635-303)



Europäische Fonds EFRE, ESF und ELER
in Mecklenburg-Vorpommern 2014-2020

Dieses Projekt wurde gefördert aus Mitteln des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes Mecklenburg-Vorpommern 2014-2020 (ELER) und dem Haushalt des Landes Mecklenburg-Vorpommern.

Machbarkeitsstudie zur Vernässung des Weißen Moores bei Ludwigslust
im FFH-Gebiet „Ludwigsluster-Grabower Heide, Weißes Moor und
Griemoor“ (DE 2635-303)

Auftraggeber:

Staatliches Amt für Landwirtschaft und Umwelt Westmecklenburg
Bleicherufer 13
19053 Schwerin

Verfasser:

Dipl.-Ing. Joachim Berg
Ellerried 5
19061 Schwerin
Tel. 0385 6382-0
Fax 0385 6382-101
contact.schwerin@poyry.com
www.poyry.com, www.poyry.de

Pöyry Deutschland GmbH

Inhalt

1	EINFÜHRUNG	6
1.1	Veranlassung und Aufgabenstellung	6
1.2	Geländeerhebungen und verwendete Unterlagen	6
1.3	Kennzeichnung des Projektgebietes.....	7
1.4	Schutzgebiete und geschützte Biotope.....	7
1.4.1	Naturschutzgebiet Nr. 77 „Weißes Moor“	7
1.4.2	FFH-Gebiet „Ludwigsluster- Grabower Heide, Weißes Moor und Griemoor“ (DE 2635-303)	7
1.4.3	SPA-Gebiet „Ludwigsluster-Grabower Heide“ (DE 2635-401).....	8
1.4.4	Landschaftsschutzgebiet „Ludwigsluster-Grabower Heide“ (L 147).....	9
1.4.5	Geschützte Biotope und FFH-Lebensraumtypen.....	9
2	NATURRÄUMLICHE GEGEBENHEITEN.....	11
2.1	Geologische und hydrogeologische Situation.....	11
2.2	Historische Entwicklung	12
2.3	Erhaltungszustand der Lebensraumtypen (LRT) des Anhanges I der FFH-Richtlinie.....	13
2.4	Wasserwirtschaftliche Anlagen und hydrologische Situation	14
2.3.1	Gewässer und wasserwirtschaftliche Anlagen.....	14
2.3.2	Einzugsgebiete und Abflüsse	14
3	BEWERTUNG DER GRUNDLAGEN.....	14
3.1	Maßnahmenplanung des FFH-Managementplanes.....	14
3.2	Möglichkeiten zur Verbesserung des Wasserhaushaltes.....	16
4	MAßNAHMENPLANUNG.....	17
4.1	Beschreibung der Vorzugsvariante 1	17
4.2	Beschreibung von Variante 2	17
4.3	Maßnahmen im Umfeld des Weißen Moores	17
4.4	Zusätzliche Planungen der Stadt Grabow im Umfeld des Weißen Moores.....	18
5	BESCHREIBUNG DER AUSWIRKUNGEN	18
5.1	Auswirkungen auf Wasserstände	18
5.2	Auswirkungen auf die Landnutzung	20
5.3	Auswirkungen auf Grundeigentum.....	20
5.4	Auswirkungen auf Bebauung und Infrastruktur (Vorzugsvariante 1)	21
5.5	Auswirkungen auf den Erhaltungszustand des LRT 7140.....	21
5.6	Genehmigungsfähigkeit der Vorzugsvariante.....	22
6	VERWENDETE UNTERLAGEN.....	23

TABELLENVERZEICHNIS

Tabelle 1: Auswirkungen auf Erhaltungszustand der Anhang I-Brutvogelarten	8
Tabelle 2: geschützte Biotope und FFH-Lebensraumtypen im Untersuchungsgebiet	10
Tabelle 3: Erhaltungszustände der Lebensraumtypen und Beeinträchtigungen	13
Tabelle 4: Maßnahmen des Managementplanes	15
Tabelle 5: Auswirkungen auf Wasserstände, Vorzugsvariante 1	19
Tabelle 6: Auswirkungen auf Wasserstände, Variante 2	19
Tabelle 7: Auswirkungen auf die Grünlandnutzung	20
Tabelle 8: Auswirkungen des Vorhabens (Vorzugsvariante 1) auf Grundeigentum (alle Flurstücke Gemarkung Grabow, Flur 19)	21

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Abbildung 1: geschützte Biotope im Bereich des Weißen Moores (Quelle: Kartenportal LUNG M-V)	10
Abbildung 2: Geologische Karte (Original-Maßstab 1 : 25.000) von 1952-1953	11
Abbildung 3: Schmettau`sche Karte von ca. 1790	12
Abbildung 4: Messtischblatt, Ausgabe 1881, berichtigt 1904	13
Abbildung 5: Maßnahmen des FFH-Managementplanes (Quelle: FFH-Managementplan Ludwigsluster- Grabower Heide, Weißes Moor und Griemoor, 2012)	16
Abbildung 6: Aktueller Planungsstand für Waldausgleichsflächen der Stadt Grabow im Bereich des Weißen Moores (Quelle: PLANAKZENT Rostock)	18

ZEICHNERISCHE ANLAGEN

Anlage 1: Übersichtskarte mit Schutzgebieten und hydrolog. Situation	M.: 1 : 10.000
Anlage 2: vorhandene wasserwirtschaftliche Anlagen, DGM und Vermessungsergebnisse	M.: 1 : 2.000
Anlage 3.1: Maßnahmenplan und Auswirkungen, Vorzugsvariante 1	M.: 1 : 2.000
Anlage 3.2: Maßnahmenplan und Auswirkungen, Variante 2	M.: 1 : 2.000
Anlage 4: Prinzipzeichnung Vorzugsvariante 1	M.: 1 : 100

ANHANG

- Anhang 1: Kostenberechnung
- Anhang 2: Beteiligung Eigentümer und Pächter
- Anhang 3: Bögen der landesweiten Biotopkartierung
- Anhang 4: Unterlagen von Altprojekten des Wasser- und Bodenverbandes Untere Elde
- Anhang 5: Einverständniserklärungen